

## Granskningsutlåtande

### LIS-områden, tematiskt tillägg till översiktsplan, Skellefteå kommun, Västerbottens län

Planen har varit utställd för granskning mellan 10 november 2014 och 23 januari 2015. Förslaget har funnits tillgängligt på kontorshuset hjorten, i stadshuset och på kommunens webbsida. Allmänhet, organisationer, myndigheter och kommunala förvaltningar har fått tillfälle att yttra sig. Kungörelse om granskning har annonserats i Norran och på kommunens webbsida. Synpunkter som kommit in under granskningen redovisas nedan, tillsammans med kommentarer. De synpunkter som inte har kunnat tillgodoses redovisas också med motiv.

### Sammanfattning

Synpunkterna på planen har främst berört:

- Områdesspecifika synpunkter; korrigeringar i kartor och beskrivningar, olämplighet etc.
- Förslag på nya LIS-områden samt utökningar av befintliga.
- Generella synpunkter på strandskyddet och lagstiftningen.

### Ändringar inför antagande

Inför genomförd granskning har följande ändringar av planförslaget gjorts:

#### Del 1: Förutsättningar

- Korrigerade texter gällande utökat strandskydd, befolkning och boende, mellankommunala frågeställningar, Skellefteå 2030

#### Del 2: Planförslag

- Område 7. Svinön korrigeras.
- Område 11. Hamnviken korrigeras.
- Område 18. Lillgrundet korrigeras.
- Område 19. Bodaträsket korrigeras.
- Område 31. Södra Lidträsk korrigeras.
- Område 33. Kvarndammen korrigeras.
- Område 34. Kalvträsk korrigeras.

- Område 38. Burträsket (öst) korrigeras.
- Område 42. Bonäs korrigeras.
- Område 48. Bjursjön väst korrigeras.
- Område 53. Kallviken korrigeras.
- Utöver detta har korrigeringar och kompletteringar gjorts i de flesta områdesbeskrivningar.

### Del 3: Miljökonsekvensbeskrivning

- Korrigerade texter gällande sammanfattning, bakgrund och naturmiljö.

Utöver ovan nämnda ändringar har endast redaktionella förändringar genomförts.

### Inkomna yttranden på planförslaget

Under granskningstiden har 18 stycken yttranden kommit in enligt nedanstående förteckning. Länsstyrelsens yttrande återges i sin helhet i bilaga 1. Samtliga yttranden finns tillgängliga i sin helhet på samhällsbyggnad, plan. Synpunkter som kommit in i ett tidigare skede finns redovisade i samrådsredogörelsen.

Inkomna yttranden	Allmänna synpunkter	Synpunkter på specifikt område	Gäller område
<b>Myndigheter och nationella bolag</b>			
Länsstyrelsen Västerbottens län	Ja	Ja	2. Pite-Rönnskär, 7. Svinön, 10. Långnäset, 14. Kåge småbåtshamn, 15. Kågön, 17. Berget, 18. Lillgrundet, 19. Bodaträsket, 27. Burvik (barnkolonin), 29. Ljusvattnet camping, 30. Lidsträsk, 31. Södra Lidsträsk, 33. Kvarndammen, 34. Kalvträsket, 35. Ljusvattnet norr, 36. Ljusvattnet söder, 37. Ljusvattnet badplatsen, 38. Burträsket öst, 42. Bonäs, 45. Petersburg, 46. Bygdsiljum, 48. Bjursjön väst, 49. Bjursjön öst, 53. Kallviken
Försvarmakten	Ingen erinran.		
Skogsstyrelsen	Ja	Ja	15. Kågön, 19. Bodaträsket
Sjöfartsverket	Ingen erinran.		
Transportstyrelsen	Ingen erinran.		
SGU	Ingen erinran.		
<b>Kommunala nämnder, styrelser och bolag</b>			
Skellefteå museum	Nej	Ja	42. Bonäs, 45. Petersburg, 46. Bygdsiljum
Kulturnämnden	Ingen erinran.		
Skellefteå Kraft AB	Ingen erinran.		
<b>Organisationer och föreningar</b>			
Furuögrunds framtidsutvecklingsintressenter	Ja	Ja	6. Furuögrund, 7. Svinön, 8. Rönäsfjärden, 9. Halsön

Enskilda			
Mikael Karjalainen	Nej	Ja	Nytt område (i anslutning till 26. Burvik (Tällön)): Burvik 5:13
Eva Lindmark	Nej	Ja	Nytt område (i anslutning till 19. Bodaträsket): Yttervik 6:26
Göran och Marielouise Bergström	Ja	Ja	6. Furuögrund, 7. Svinön
Kjell Olofsson	Nej	Ja	Nytt område (i anslutning till 26. Burvik (Tällön)): Burvik 5:10, Burvik 21:1 (uppfyller ej kriterier för LIS), Burvik 6:2 (uppfyller ej kriterier för LIS)
Mikael Johansson och Sara Nejne Johansson	Nej	Ja	18. Lillgrundet
Sven-Axel Holm	Nej	Ja	Nytt område: Lövångers-Avan 3:5
Leif och Elisabeth Hedblad	Nej	Ja	18. Lillgrundet
Linnea B, Tobias L, Mikael B, Emilia A, Daniel B, Astrid F	Nej	Ja	7. Svinön, 8. Rösnesfjärden

### Myndigheter och nationella bolag

Länsstyrelsen Västerbotten	2015-01-19	se nedan
Försvarsmakten	2014-11-21	ingen erinran
Skogsstyrelsen	2014-11-26	se nedan
Sjöfartsverket	2015-01-16	ingen erinran
Transportstyrelsen	2015-01-23	ingen erinran
SGU	2015-01-26	ingen erinran

### Länsstyrelsen Västerbotten

#### ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

##### Riksintresse

Riksintressen för rennäring, naturmiljö, friluftsliv, kulturmiljö och kommunikationer berörs i varierande grad inom en del LIS-områden. I vissa områden är det svårt att göra en detaljerad bedömning om riksintressena kan komma att påtagligt skadas av verksamheter och etableringar som planeras. Detta får avgöras i samband med ev. detaljplanering och exploatering av områdena.

##### *Rennäring*

Flera av de utpekade LIS-områdena berör rennäringens riksintressen så att konflikt är möjlig. Om det föreligger konflikt ska rennäringens intressen prioriteras.

Länsstyrelsen erinrar om att för flera LIS-områden, finns riksintresseklassade flyttleder över sjöisarna i och i anslutning till föreslagna LIS-områden. Med ett ändrat klimat kan rennäringen snart stå inför kraftiga utmaningar då naturliga flyttleder, sjöisar och vattendrag, inte längre kan nyttjas på samma sätt som tidigare. Alternativa flyttvägar vid sidan om vatten kan behövas, särskilt inom vinterbetesmarkerna.

##### *29. Ljusvattnet Camping*

Ligger inom svår passage för Maskuare sameby, riksintresset ses inte i kartbilden. På andra sidan Ljusvattnet finns uppsamlingsområden och kärnområden, vilket förstärker

utpekandet av svår passage och närområdets betydelse inom rennärigen. Kartan och områdesbeskrivningen ska kompletteras.

*Kommentar: Aktuellt område är ej gränsbestämt, det tillhör både Maskaure och Malå sameby. Området är inte av riksintresse rennärigen, men däremot är hela E4 utpekad som svår passage. För enkelhetens skull har endast riksintresse rennärigen markerats i kartorna. Områdesbeskrivningen kompletteras med rennärigen användning.*

### **Kulturmiljö**

LIS-områden är utpekade runt Bygdeträsket som ingår i riksintresse kulturmiljövård. Exploatering inom områdena måste göras så att inte riksintresseområdets uttryck och värden påtagligt skadas. För område 42. Bonäs och 45. Petersburg, är det oklart vilka effekterna kan bli, eftersom områdena till stor del är oexploaterade. Stor hänsyn ska tas till riksintresset vid exploatering.

*Kommentar: Ställningstagande "Ny bebyggelse ska anpassas till den värdefulla kulturmiljön (riksintresse, odlingslandskap)" finns i områdesbeskrivningarna.*

### **Kommunikationer – väg E4**

Område 14. Kåge småbåtshamn och 29. Ljusvattnets Camping berör riksintresse kommunikationer (väg/E4 säkerhetszon), vilket ska framgå av beskrivningarna.

*Kommentar: Områdesbeskrivningarna och kartorna kompletteras med riksintresse kommunikationer.*

### **Mellankommunal intressen**

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån plan- och bygglagen 3 kap 16 § punkt 4.

### **Miljö kvalitetsnorm**

Länsstyrelsen kan i detta skede och med det material som redovisas inte bedöma om någon miljö kvalitetsnorm riskerar att överträdas. Bedömningen får göras i samband med kommande exploateringar.

### **Hälsa och säkerhet**

I beskrivning av områdena framgår det ofta att "inga indikationer på risk för skred, ras eller översvämning" för att undgå misstolkningar bör en annan skrivning användas. Flera av områdena är inte exploateringsbara före den geotekniska lämpligheten har klarlagts, bedömningen får göras i samband med exploateringar.

*Kommentar: Områdesbeskrivningarna korrigeras med annan skrivning.*

### **Strandskydd**

Länsstyrelsen ska enligt plan- och bygglagen verka för att redovisningen av LIS-områden är förenlig med bestämmelsen i 7 kap. 18 e § miljöbalken. Om redovisningen inte är förenlig, ska det framgå av länsstyrelsens granskningsyttrande.

### **Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)**

Syftet med att peka ut LIS-områden är att främja och stimulera långsiktig utveckling på landsbygden enligt åtgärder i propositionen 2008/09:119. Lättnad från strandskyddet ska kunna medges i områden där det finns goda förutsättningar för långsiktig och positiv sysselsättningsutveckling och/eller att området bidrar till att utöka underlaget för skola, affärer och service i specifik by eller närliggande by.

Även om kriterierna för LIS-områden bör vara förhållandesvis öppna, kommer kommunen vid redovisning att vara begränsad till syftet med områdena. Ett utpekande av ett LIS-område ska därför motiveras väl i varje enskilt fall och vara förenlig med 7 kap 18 e § miljöbalken.

### *Kriterier för utpekande av LIS-områden*

En förutsättning för att kunna använda LIS som särskilt skäl är att de kriterier som anges i 7 kap. 18 e § miljöbalken (MB) är uppfyllda, det vill säga att området:

1. är lämpligt för *utveckling av landsbygden*
2. är av ett *sådant slag och har en så begränsad omfattning* att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt
3. endast har en *liten betydelse för strandskyddets syften*
  - a) i och i närheten av tätorter.
  - b) i ett kust och skärgårdsområde (bl.a. Näskefjärden till gränsen mot Finland.)

Även om landsbygdsutveckling i sig kan ses som särskild skäl, kan dispens endast ges om syftet med strandskyddet inte motverkas, dvs. djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt eller allmänhetens tillgång till strandområden försämras.

Länsstyrelsen ser mycket positivt på det förarbete som har gjorts inför planen och ställer sig bakom kommunens ställningstaganden i dokumentet "Förutsättningar" och de kriterier som anges i planens metodkapitel. Vilka ligger i linje med Miljöbalkens lagstiftning och de rekommendationer som har utarbetats för utpekandet av LIS.

Emellertid upplevs att dessa kriterier i mindre utsträckning har följts upp i själva planförslaget. Vissa av områden anses strida mot lagens intentioner och de ställningstaganden som kommunen gjort inledningsvis. För flera av de utpekade LIS-områdena saknas en tillfredsställande argumentation och redogörelse för områdets lämplighet. Det gäller särskilt utpekande av LIS i kustområden, tätortsnära områden och områden med höga värden, där en mycket restriktiv hållning råder. I planen saknas en mer noggrann redovisning av vilka förhållanden som förutsätts beaktas för att upphävande av eller dispens från strandskyddet ska kunna möjliggöras.

*Kommentar: Vissa områdesbeskrivningar korrigeras, syftet motiveras bättre.*

Brist på tydliga förhållningssätt innebär att planen tappar sin vägledande funktion och potential att skapa förutsägbarhet kring landsbygdens utvecklingsmöjligheter. Istället skjuts frågan om områdets lämplighet och vilka åtgärder som är möjliga upp till den konkreta ärendehantering. Länsstyrelsen förutsätter att de kriterier som framgår i 7 kap. 18 e § MB och kommunens ställningstaganden i "Förutsättningar", beaktas vid beslut om upphävande eller dispens från strandskyddet inom utpekade områden.

*Kommentar: Kriterier enligt 7 kap. 18 e § MB, dokumentet Förutsättningar samt mål, grundförutsättningar och kriterier i planförslaget kommer att beaktas vid beslut om upphävande eller dispens från strandskyddet inom utpekade LIS-områden.*

Generellt råder restriktivitet att tillämpa LIS längs kusten och skärgården enligt MB 7 kap 18 e § punkt 3, vilket även gäller Västerbotten. Avsikten är att begränsa möjligheterna att tillämpa reglerna i områden där det råder ett högt bebyggelsetryck eller där strandskyddsvärdena är särskilt höga. De angivna områdena är inte undantagna från regleringen, men en restriktivare syn ska gälla. Det innebär att det för dessa områden krävs en särskild motivering för områdets lämplighet och enlighet med miljöbalkens kriterier.

I större tätortsområden där det inte finns god tillgång till orörda stränder bör det inte vara möjligt att redovisa LIS-områden. Däremot bör det vara möjligt att i och i närheten av andra mindre tätorter peka ut områden som bidrar till landsbygdsutveckling, så till vida det inte förhindrar att strandskyddets syften långsiktigt tillgodoses.

Tillgängliga stränder i anslutning till mindre tätorter och byar som är viktiga för allmänhetens rekreation och friluftsliv är ej lämpliga som LIS-område för annat än friluftsliv. Vissa LIS-områden ligger relativt långt från orten och den service som är tänkt. Även om ändamålet med de utpekade områdena anges i planen, framgår endast en svag motivering hur åtgärderna gynnar landsbygden eller bidrar till långsiktiga sysselsättningseffekter.

*Kommentar: Vissa områdesbeskrivningar korrigeras och syftet motiveras bättre.*

### **Enstaka en- eller tvåbostadshus**

Om prövningen gäller dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus i LIS-områden får man inte som särskilda skäl beakta om byggnationen bidrar till utveckling av landsbygden. Man får istället beakta att bostadshusen avses uppföras i anslutning till redan befintlig bebyggelse. Syftet är att det annars finns risk för att ny bebyggelse utvecklas på ett ostrukturerat sätt, med stora avstånd och att det i vissa fall inte skulle finnas kvar några stora orörda strandområden. När det gäller uppförande av enstaka bostadshus är det en fördel om det långsiktigt kan skapas förutsättningar för en samlad bebyggelse, bl.a. med hänsyn till att tillgodose behovet av samhällsservice.

Inom flera LIS-områden finns smala obebyggda områden mellan strand och befintlig väg. Länsstyrelsens generella ståndpunkt är att områden som är ca 50-60 m breda är för smala för att tomtplatser kan etableras utan att påverka strandskyddets syfte. Exploatering förutsätts då att ske på översidan av väg för att säkerställa fri passage.

### **Höga naturvärden**

Generellt är det inte lämpligt att peka ut LIS-områden inom områden med höga naturvärden eller bakom strandområden med höga naturvärden då det finns risk för siktröjning. Även om områdena kan sakna formellt skydd har de stor betydelse för växt- och djurlivet och därmed strandskyddets syfte. Risk för negativ påverkan är stor och LIS-områden bör justeras så att de delarna utgår.

*Kommentar: Områdena korrigeras enligt naturvärden, se respektive område.*

### **Kulturmiljö**

Förhållningssättet till kända fornlämningar nämns i dokumentet. Fornlämningarnas utbredning är i de flesta fall inte känd, vilket måste tas med i beräkningen vid kommande arbete med detaljplaner och bygglov. Samråd med länsstyrelsen ska ske.

### **Jordbruksmark**

LIS-områden som berör jordbruksmark har tillkommit efter samrådet och det saknas analys och redogörelser för vilka avvägningar som gjorts enligt MB 3 kap 4 §. Även om jordbruksverksamhet är av liten omfattning inom vissa områden ska möjligheter till att driva hållbart jordbruk inte försämrats.

*Kommentar: Se kommentar under respektive LIS-område.*

## **SAMLAD BEDÖMNING AV SPECIFIKA OMRÅDEN**

Länsstyrelsen ser positivt på att landsbygdsutveckling i strandnära lägen möjliggörs, men anser att kommunens redovisning av vissa områden avviker från kriterierna som anges i MB. För några områden behöver förtydliganden och revideringar ske för att uppfylla kriterierna och andra områden ska utgå då de inte uppfyller kriterierna.

Planen är visserligen inte bindande, men ska enligt 7 kap 18 e § 2 st MB ge vägledning vid bedömningen om en utpekad plats ligger inom ett sådant område som avses i 7 kap 18 e § 1. Avsikten är att det i översiktsplan ska anvisas begränsade områden där

lätnader i strandskyddet kan godtas och i dessa områden skall man samtidigt kunna vänta sig liten inverkan på allemansrätt och naturmiljö.

### **Områden som förutsätt revideras för att uppfylla kriterierna med hänsyn till storlek och avstånd till befintlig bebyggelse**

#### *LIS-områden som ska revideras*

Vid utpekande av LIS-områden för bostäder är det en fördel om det långsiktigt kan skapas förutsättningar för en samlad bebyggelse och enligt proposition 2008/09:119 bör LIS-områden sammantaget inte omfatta mer än en begränsad del av strandområdena.

Nedanstående LIS-områden är stora och är förhållandesvis obebyggda och det saknas en tillfredsställande argumentation och redogörelse för områdets lämplighet.

*Kommentar: I propositionen står "Områdena bör sammantaget inte omfatta mer än en begränsad del av de strandområden inom en kommun som omfattas av strandskydd. Större områden bör normalt inte heller behövas för att stimulera utvecklingen av landsbygden. Utrymmet för utpekande av områden bör vara större i de kommuner som har en låg grad av bebyggelsepåverkan vid stränderna. Vid övervägandena bör kommunen noggrant beakta om det kan förväntas råda ett högt bebyggelsetryck i ett utpekat område, eftersom det har betydelse för om strandskyddets syften långsiktigt kan upprätthållas".*

*Skellefteå kommun har totalt 6152 km kust och strand. 18% av kust och strand har byggnader inom 100 meter (Bebyggelsepåverkad kust och strand, MI 50 SM 1102, Statistiska Centralbyrån, 2011). Detta kan jämföras med rikssnittet som är 13%. Kommunens LIS-områden sträcker sig sammanlagt över 44,56 km kust och strand, vilket är ca 0,72% av kommunens sammanlagda kust och strand.*

*Om man endast tittar på kuststräckan och vissa större öar är siffrorna i Skellefteå: 529 km kust, varav 41% har byggnader inom 100 m. Detta kan jämföras med rikssnittet som är 40%. Kommunens LIS-områden längs kusten är sammanlagt 25,28 km, vilket är ca 4,7% av kommunens kuststräcka.*

*En jämförelse kan göras till de nu, av länsstyrelsen, beslutade områden för utökat strandskydd. Områdena med utökat strandskydd (200 m) längs kusten består sammanlagt av 119,8 km, vilket är ca 22,6% av kommunens kuststräcka. Där till kan tilläggas skyddade områden som riksintressen, Natura 2000, områden med värdefull kulturmiljö, naturreservat mm som inte kommer att exploateras.*

*Kommunen anser att Länsstyrelsen i sin bedömning av LIS-planen till större del har sett till naturvärden. Den landsbygdsutveckling som LIS-områdena faktiskt kan ge har man inte tagit någon större hänsyn till.*

*Kommunen anser att LIS-utpekandet ligger i linje med propositionen, utpekade LIS-områden omfattar endast en begränsad del av kommunens strandområden som omfattas av strandskydd. Skellefteå kommun är glesbefolkad och mycket rikt på sjöar, vattendrag och kust.*

*Att ett LIS-område "är för stort" anser kommunen vara ett mycket vagt motiv till att klassas som olämpligt, speciellt när det inte i propositionen preciseras vad ett "större område" är. Kommunens uppfattning är att detta tolkas väldigt olika över landet.*

*LIS-planen är en översiktsplan, samtliga områden kommer utredas noggrannare i kommande detaljplanering, bygglov och strandskyddsdispens. Därför kan det i vissa fall uppfattas som att LIS-områdena är något tilltagna.*

### **10. Långnäset**

Långnäset ligger vid kusten där strandområden runt fjärden är mycket högt exploaterat. För kusten råder stor restriktivitet enligt kriterierna i MB 7 kap 18 e §. LIS-området omfattar ett större område som endast är bebyggt med några bostäder i södra delen. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdenas storlek. Det finns ingen naturlig gräns att minska området till då infrastruktur redan finns och området saknar naturvärden. Område 10. Långnäset behålls enligt förslag.*

### **19. Bodaträsk**

Ett utpekande av ett stort LIS-område (2,2 km) som till stor del är oexploaterat kan inte anses uppfylla kriterierna. För att uppfylla kriterierna ska området minskas till mindre områden kring befintlig bebyggelse. LIS-området är beläget bakom strandområden med höga naturvärden. Risk för siktröjning av vegetationen är stor, vilket medför en påverkan på växtlivet på ett oacceptabelt sätt. LIS-området ska utgå i de delarna.

*Kommentar: Område 19. Bodaträsk korrigeras enligt naturvärden och begränsas till väster om Vorrholmssundet för att ha koppling till befintlig bebyggelse.*

### **30. Lidsträsk**

Området omfattar ett större område som endast är bebyggt med ett par bostäder i den södra delen. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Det finns ingen naturlig gräns att minska området till då det saknar naturvärden. Område 30. Lidsträsk behålls enligt förslag.*

### **34. Kalvträsket**

Tillgängliga stränder med målpunkter i anslutning till mindre tätorter och byar är viktiga för allmänhetens rekreation och friluftsliv. Västra delen av området och badplatsen är obebyggd och ska utgå. För att området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Den västra delen som anses ska utgå innefattar ett antal mindre byggnader och infrastruktur. Tydligt ställningstagande "hänsyn ska tas till badplatsen och andra friluftsvärden" finns i områdesbeskrivningen. Kalvträskborna har gemensamt gått ihop och lämnat in förslag på LIS-områden. Markägarna är positiva till en utveckling i detta område. Ett LIS-område här skulle gynna bygden och dess service och näringsliv. Området är lämpligt för utvecklingen av landsbygden, är av ett sådant slag och har en så begränsad omfattning att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt samt endast har en liten betydelse för att tillgodose strandskyddets syften, allt enligt MB 7 kap 18e§. Område 34. Kalvträsket korrigeras något enligt naturvärden.*

### **38. Burträsk (öst)**

Området omfattar ett större område (1,5 km) med spridd bebyggelse som ska förtätas. Norra delen är obebyggd och kan inte betraktas som förtätning. För att området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.



*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Område 38. Burträsket öst minskas i norra delen till kraftledningen eftersom det inte är lämpligt med bebyggelse så nära en kraftledning.*

### **42. Bonäs**

Området är stort (1,1 km) och endast exploaterat med enstaka bostäder i norra delen. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Visionsgruppen och Bygdsiljum Utveckling AB har tillsammans med kommunen kommit fram till att detta område är lämpligt att förtäta och förlänga med en glesare bostadsstruktur anpassat till kulturmiljövärdena. Området är attraktivt då marken sluttar och har kvällssol. Markägaren är positiv till exploatering i detta område, vilket gör att ett förverkligande av LIS-området anses möjligt inom en snar framtid. Området gynnar bygden, dess service och näringsliv. Område 42. Bonäs korrigeras något enligt naturvärden.*

### **45. Petersburg**

Området ligger inom ett större i stort sett glest bebyggt område. Området är obebyggt med undantag av en bostad i östra delen. För att området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Visionsgruppen och Bygdsiljum Utveckling AB har tillsammans med kommunen kommit fram till att detta område är lämpligt att förtäta och förlänga med en glesare bostadsstruktur anpassat till kulturmiljövärdena. Området har nära till Bygdsiljum och skulle gynna bygden, dess service och näringsliv. Område 45. Petersburg behålls enligt förslag.*

## **Områden som ska justeras utifrån påverkan på riksintresse**

### **35. Ljusvattnet norr och 37. Ljusvattnet Badplatsen**

Områdena medför förtätning inom flyttled av riksintresse för rennäringen. Att de verksamheterna inte sker under samma tid på året garanterar inte att riksintresset inte skadas, särskilt som områdena föreslås sträcka sig över merparten av flyttledens bredd. Områdena ska minskas så de enbart omfattar ett mindre utvecklingsområde kring befintligt verksamhet för respektive åtgärd för inte att påverka riksintresset negativt.

*Kommentar: Samtliga samebyar har fått planen på samråd. Kommunen har tidigare träffat Malå sameby i ett annat ärende och passade då på att diskutera LIS-områden. Område 35 och 37 har då minskats enligt samebyns synpunkter. Kommunen anser att Länsstyrelsen är motsägelsefull i sina motiveringar gällande område 35, 36 och 37 då man först anser att 35 och 37 ska utgå pga. riksintresse rennäring men sedan anser att 36 ska utgå pga. ev. framtida riksintresse rennäring i och med klimatförändringar. Områdesbeskrivningen korrigeras med ställningstagande "vid exploatering ska samråd ske med berörd sameby". Område 35. Ljusvattnet norr och område 37. Ljusvattnet badplatsen behålls enligt förslag.*

## **Områden som ska revideras med hänsyn till kulturmiljö, naturvärden och jordbruk**

### **7. Svinön**

Området är stort och omfattar en hög exploatering utmed kusten. Området mellan Lerskateviken och Rössnäsfjärden är ca 100 m på smalaste stället och för att inte försvåra eller försämra för allmänhetens tillgång till strandområdena ska området utgå. Vidare är det inte lämpligt med LIS norr om strandområdet som har höga naturvärden.

Risk för siktröjning av vegetationen är stor, vilket medför en påverkan på växtlivet på ett oacceptabelt sätt. LIS-området ska utgå norr om naturområdet.

*Kommentar: Ett släpp görs mellan Lerskataviken och Rösnsfjärden. Område 7. Svinön korrigeras enligt naturvärden.*

### **27. Burvik (Barnkolonin)**

Det gamla koloniområdet har stora kulturhistoriska värden och Länsstyrelsen anser att varsam exploatering av området är möjlig där stor hänsyn tas till de kulturhistoriska värdena. Anser att området runt Barnkolonin ska undantas för bostäder.

*Kommentar: Kommunen är medveten om de kulturhistoriska värdena i området. Området har dock inget formellt skydd och finns inte mer i Skellefteå kommuns kulturmiljöprogram. Museet har heller inte haft synpunkter i området. Syftet är att utveckla området som besöksmål. Byggnaderna anses vara i så pass dåligt skick att man bör fundera på om de går att bevara. Bostäder anses därför vara ett rimligt utvecklingsalternativ för en begränsad del av området (norra delen). Detta förtydligas i områdesbeskrivningen. Område 27. Burvik (barnkolonin) behålls enligt förslag.*

### **31. Södra Lidsträsk**

Åkermarken som berörs brukas och då den är en begränsad resurs i området ska den inte tas i anspråk för bebyggelse. Anser att området för åkermarken ska utgå då det inte är förenlig med MB 3 kap 4 § då exploateringen kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk i anslutning i byn.

*Kommentar: Område 31. Södra Lidsträsk korrigeras enligt åkermark.*

### **33. Kvarndammen**

Området är stort och endast bebyggt med stugby i södra delen. Ca 1 km av området är oexploaterat med höga naturvärden. Anser inte att den delen av området uppfyller kriterierna enligt MB 7 kap 18 e §. Även om landsbygdsutveckling i sig kan ses som särskilt skäl, kan dispens endast ges om syftet med strandskyddet inte motverkas. Anser att området ska begränsas, pga. restriktiviteten som ska råda vid höga naturvärden. Området ska minskas så det endast omfattar södra delen med stugbyn.

*Kommentar: Område 33. Kvarndammen korrigeras enligt naturvärden.*

### **49. Bjursjön öst**

Området är över 1 km och i princip oexploaterat. För utpekande av ett så stort område måste motiveringen vara uttömmande. För att ge en tydlig vägledning i frågan måste en förklaring kompletteras beskrivningen av området för att kunna uppfylla kriterierna.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Syftet är att möjliggöra en vildmarkscamping som kan nyttja närheten till naturreservatet. En vildmarkscamping betyder att man behöver en större yta då man ofta har ett längre avstånd mellan uthyrningsstugorna. Kriterierna för LIS med användning turism och näringsverksamhet anses uppfyllda. Områdesbeskrivningen kompletteras. Område 49. Bjursjön öst behålls enligt förslag.*

## **Områden som ska utgå ur planförslaget**

Syftet med utpekande av LIS-områden är att stimulera den lokala och regionala utvecklingen i områden som har god tillgång till fria strandområden där viss byggnation kan ske utan att strandskyddets syfte åsidosätts. Behovet av att stimulera en sådan utveckling finns främst i landsbygdsområden som inte är belägna nära stora tätorter eller kustområden i tätortsnära lägen där det råder högt bebyggelsestryck.

### ***Kust***

Kuststräckan från Skelleftehamn till Kåge, belägen inom Skellefteå centralort, har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Kuststräckan har välbelägna fritidshusområden nära stadens servicefunktioner som även är attraktiva för permanentboende, vilket sker i varierande grad. Att peka ut LIS-område i tätortsnära obebyggda områden i kusten stämmer inte överens med kriterierna i MB 7 kap 18 e §. Kust och skärgårdsområden har alltid varit viktiga för det rörliga friluftslivet och för allmänheten som besöksmål. Strandskyddets syften är långsiktiga och områden som idag är obebyggda eller av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. LIS-områdets storlek. Kommunen (och Länsstyrelsen, i den regionala strategin för landsbygdsprogrammet) är överens om att landsbygd definieras som hela kommunen förutom Skelleftedalen. Kommunen är medveten om att kust- och skärgårdsområden är viktiga för det rörliga friluftslivet och allmänheten men anser att LIS-utpekandet längs kusten ligger i linje med propositionen, då utpekade LIS-områden endast omfattar en begränsad del av kommunens strandområden som omfattas av strandskydd.*

### ***15. Kågön***

Kågön är i stort obebyggt. Området är omfattande (1 km) på när ett par stugor i södra delen. Kågön ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Kågön är viktig för det rörliga friluftslivet, för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Området inte är lämpligt som LIS-område.

*Kommentar: Syftet är att möjliggöra ny bebyggelse där bostad och näringsverksamhet kombineras. Exempel är fotografer, konstnärer, fiskare, guider och segelmakare som driver verksamhet som är beroende av närhet till vatten och kust. Etableringarna sker i anslutning till äldre bebyggelse och ska utföras med anpassning till naturmiljö och friluftsliv. Området ligger i anslutning till ett område som är utpekade för bostäder i kustplanen. Område 15. Kågön behålls enligt förslag.*

### ***17. Berget***

Området är i stort obebyggt. Området ligger inom området Boviken som ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Området är viktig för det rörliga friluftslivet, för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Området är inte lämpligt som LIS-område.

*Kommentar: Kommunen anser att området uppfyller kriterierna för LIS då det ligger i anslutning till bebyggelse och utgör en förlängning av denna. Området ligger dessutom i anslutning till ett område som är utpekade för bostäder i kustplanen. Det finns ett framtaget koncept för livsstilsboende i området (hotell, restaurang, kallbadhus, SPA). Område 17. Berget behålls enligt förslag.*

### ***18. Lillgrundet***

Området är i stort obebyggt. Området ligger inom området Boviken som ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Området är viktigt för det rörliga friluftslivet, för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Området är inte lämpligt som LIS-område.

*Kommentar: Kommunen anser att området uppfyller kriterierna för LIS då det ligger i anslutning till bebyggelse. Området ligger dessutom i anslutning till ett område som är utpekade för bostäder i kustplanen. Att området specifikt skulle vara viktigt för det rörliga friluftslivet håller inte kommunen med om. Området är litet till ytan och strax öster om området finns tillgång till stora oexploaterade områden som dessutom har beslut om utökad strandskydd bort till Kågnäsudden. Området 18. Lillgrundet korrigeras något i västra delen enligt grannfastigheters önskemål.*

### **Riksintresse**

#### **36. Ljusvattnet söder**

Området berör riksintresse för rennäringen. Klimatförändringar kommer att medföra att naturliga flyttleder inte längre självklart kan nyttjas över sjöisar. Alternativa flyttvägar kan komma att behövas. Risk finns för negativ påverkan på riksintresset för rennäringen. LIS-området ska utgå. Vidare är området beläget inom jordbruksmark och en exploatering av området är inte förenlig med MB 3 kap 4 § då exploateringen kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk i anslutning i byarnas struktur. Hänsyn till odlingsmarkens betydelse för bebyggelsesstrukturen och landskapsbilden bör iaktas så upplevelsen av jordbrukslandskapet inte påverkas negativt.

*Kommentar: Se tidigare kommentar ang. rennärning 35. Ljusvattnet norr och 37. Ljusvattnet Badplatsen. LIS-området är ett av få områden i Ljusvattnet där det finns befintlig bebyggelse vid vattnet och där det finns förutsättningar för en hållbar vatten- och avloppslösning i och med den sand- och grusås som går genom området. Området anses lämpligt eftersom det redan finns infrastruktur och den åkermark som tas i anspråk är en mindre del. Fördelarna med ökat boende i Ljusvattnet och utveckling av landsbygden överväger anspråket på åkermark. Områdesbeskrivningen kompletteras med motivering. Område 36. Ljusvattnet söder behålls enligt förslag.*

#### **53. Kallviken**

Området ligger inom riksintresse för naturvård och friluftsliv och har utpekade höga naturvärden med skyddsvärd natur. Strandområdet ligger nära Lövånger samhälle och exploaterade fritidshusområden är belägna norr och söder om området. Tillgängliga stränder med målpunkter i anslutning till mindre tätorter och byar är viktig för allmänhetens rekreation och friluftsliv. Området är i stort opåverkat och åtgärder kan endast medges som stärker det rörliga friluftslivet.

*Kommentar: LIS-området innebär en expansion av bebyggelsen mellan två bebyggelseområden och anses lämpligt då infrastruktur redan finns. Området ligger dessutom i anslutning till ett område som är utpekade för bostäder i kustplanen. Område 53. Kallviken korrigeras enligt naturvärden.*

### **Övriga områden som ska utgå**

#### **2. Pite-Rönnskär**

Inom befintliga områdesbestämmelser är strandskyddet inom området stora Q upphävt varvid LIS-området inte är lämpligt. På grund av områdets kulturhistoriska höga värden överväger Länsstyrelsen att föreslå Riksantikvarieämbetet att området ska utgöra riksintresse för kulturmiljövården. Fornlämningar finns inom området.

*Kommentar: Syftet är att tillgängliggöra och utveckla besöksmålet för allmänheten. Det ökar landsbygdens attraktivitet för turister och tillfälliga boende. En turistisk verksamhet förutsätter utvecklade möjligheter till transporter, boende och guidning vilket ökar möjligheten att livnära sig i närområdet. Det innebär också krav på*

*förbättrad infrastruktur vilket också ökar sysselsättningen samt stärker såväl kommersiell som offentlig service i området. Kommunen är väl medveten om att Pite-Rönnskär har höga natur- och kulturvärden. Områdesbeskrivningen kompletteras med motivering. Område 2. Pite- Rönnskär behålls enligt förslag.*

### **46. Bygdsiljum**

Området har tillkommit efter samrådet och berör åkermark som delvis är i aktivt bruk. En analys av området och redogörelse för vilka avvägningar som gjorts enligt MB 3 kap 4 § saknas i handlingarna. Området utgör en kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram där odlingsmarkens betydelse för bebyggelsesstrukturen och landskapsbilden ska aktas för att upplevelsen av jordbrukslandskapet inte påverkas negativt. Länsstyrelsen förutsätter att intentionerna i kulturmiljöprogrammet följs.

*Kommentar: Syftet är att förtäta området med bostäder i glesare struktur med visuell kontakt mellan strand och väg. Bebyggelsen ska anpassas till den värdefulla kulturmiljön. Området ligger centralt i Bygdsiljum med närhet till infrastruktur och service. Området är utpekad för bostäder i generalplanen. En exploatering här håller samman strukturen och gör orten robust. En del av området utgörs av jordbruksmark men fördelarna med ökat boende och utveckling av landsbygden överväger anspråket på åkermark. Visionsgruppen och Bygdsiljum Utveckling AB har tillsammans med kommunen kommit fram till att detta område är lämpligt att förtäta med bostäder. Områdesbeskrivningen kompletteras med motivering. Område 46. Bygdsiljum behålls enligt förslag.*

### **48. Bjursjön väst**

Området är obebyggt. Området uppfyller inte kriterierna för bostadsbebyggelse och ska utgå.

*Kommentar: Syftet är att förtäta och förlänga området med bostäder väster ut. Området anses lämpligt då infrastruktur redan finns och området saknar naturvärden. Område 48. Bjursjön väst korrigeras något enligt naturvärden.*

### **Övriga områden**

För övriga LIS-områden har länsstyrelsen ingen erinran utifrån PBL 3 kap 16 § och bedömer att det finns förutsättningar i samband med efterföljande processer att pröva frågorna.

### **Skogsstyrelsen**

Har kännedom om kulturlämningar som inte finns omnämnda i planförslaget. Kulturlämningarna finns med i skog och historia-skiktet som finns tillgängligt via skogsstyrelsens hemsida. Uppmanar kommunen att använda skiktet vid framtida planering. Område 15. Kågön. 4 st rösen. Med objektnummer 3009060. Område 19. Bodaträsket. En väl bevarad pottaskeugn, objektnummer 3008063. En kolbotten med objektnummer 3008062.

*Kommentar: Områdesbeskrivningen för område 15. Kågön kompletteras ang. kulturmiljövärden. Område 19. Bodaträsket har korrigeras och begränsats till väster om Vorrholmssundet. Detta gör att aktuell kulturlämning inte ligger inom området längre.*

## Kommunala nämnder, styrelser och bolag

Skellefteå museum	2014-12-01	se nedan
Kulturnämnden	2014-12-22	ingen erinran
Skellefteå Kraft AB	2015-01-19	ingen erinran

## Skellefteå museum

Sju områden är föreslagna i, eller i direkt anslutning till, riksintresset Bygdeträsket. Risken att påtaglig skada uppstår på riksintressets värden kan förmodas öka med fler exploateringsområden inom och intill området: en ackumulerad effekt av mindre exploateringar kan i vissa fall leda till påtaglig skada på de kulturhistoriska värdena. Därför ser Skellefteå museum med tveksamhet på de nya områdena vid Bygdeträsket.

### **42. Bonäs, 45. Petersburg**

Områdena ligger inom riksintresseområdet för kulturmiljö Bygdeträsket. Karaktäristiskt för området är jordbruksbyar i höjdlägen med visuella samband mellan varandra; stora sammanhängande odlingsmarker ned till stränderna med öppen sikt över sjöarna; välbevarad traditionell jordbruksbebyggelse från 1800-talet. Sjöarna Bygdeträsket och Göksjön utgör ett förenande landskapsrum. Eventuell exploatering måste göras så att inte riksintresseområdets uttryck och värden påtagligt skadas. Oklart vilka effekterna kan bli, eftersom områdena inte är exploaterade sedan tidigare.

*Kommentar: Se kommentarer till länsstyrelsens yttrande ang. område 42 och 45. Områdena måste utredas vidare i dialog med Skellefteå museum och länsstyrelsen då de ligger inom riksintresse för kulturmiljövård.*

### **46. Bygdsiljum**

Området ingår i en bebyggelsemiljö i Skellefteå kommuns kulturmiljöprogram, vars byggnader i samband med sjön, via de öppna odlingsmarkerna, bildar den värdefulla kulturmiljön. Om ny bebyggelse skall kunna komma ifråga utan att påtaglig skada skall uppstå, måste den vara gles och lämna visuell kontakt mellan stranden och vägen, samt vara anpassad till byggnadssättet hos den äldre bebyggelsen. Det är viktigt att hänsyn tas till dessa värden vid eventuella nybyggnationer i området.

*Kommentar: Se kommentar till länsstyrelsens yttrande ang. område 46. Området måste utredas vidare i dialog med Skellefteå museum och länsstyrelsen då det ligger i anslutning till riksintresse för kulturmiljövård och inom kulturmiljöprogrammet.*

## Organisationer och föreningar

Furuögrunds framtidsutvecklingsintressenter	2015-01-14	se nedan
---	------------	----------

## Furuögrunds framtidsutvecklingsintressenter

### **Generellt**

Tanken med ändringen av strandskyddet var att göra det lättare i glesbygdsområden, istället föreslogs LIS-områden. Skyddet av stränder är generellt alltför omfattande på bekostnad av möjligheterna att utveckla. Det har gått för långt med de regler som länsstyrelsen idag försöker påtvinga. Landsbygdens och havskustens fördelar är ett

riksintresse framför alla andra riksintressen som måste prioriteras, stötts och ges möjlighet till utveckling. Istället för ett kulturellt förfall. Fastighetsägare hotas med fängelse och böter ifall de klipper gräs, odlar blommor eller sätter ut en soffa på sin egen mark. Hur ska vi i landsbygden leva och försörja oss?

### **6. Furuögrund**

Är ett attraktivt besöksmål som har möjliggjorts av engagerade företagare. Turtrafiken till skärgården är en stor succé. För att kunna ta emot den ökande mängden besökare krävs utveckling av området. Där passar LIS bra för t.ex. båtplatser, små uthyrningsstugor, fler turistföretag, förbättra vägstandard. Önskar att området utökas i södra delen enligt ursprungsförslaget för att möjliggöra den ökande mängden besökare.

*Kommentar: Länsstyrelsen hade synpunkter i samrådet, att södra området skulle förtydligas med tänkt användning och minskas pga naturvärden. Kommunen minskade området med hänsyn till naturvärden. Det finns inga konkreta utvecklingsidéer för det södra området, och aktuellt område är redan detaljplanelagt som park/planetering och hamn. Område 6. Furuögrund behålls enligt förslag.*

### **7. Svinön**

Är ett attraktivt fritidshusområde i vacker skärgårdsmiljö. Att förtäta området och även möjliggöra utbyggnad mot Rösnessidan är positivt. Ökad bebyggelse innebär ett stort lyft för hela området. Den fasta befolkningen får bättre serviceunderlag, förhoppningsvis bidrar det även till utbyggnad av bredband som vi saknar.

*Kommentar: Inga synpunkter på ändringar.*

### **8. Rösnessjön**

Är ett nyligen exploaterat fritidshusområde. På sikt behövs fler bostäder och varje ny byggnad är en utveckling av landsbyggen med den service som behövs.

*Kommentar: Inga synpunkter på ändringar.*

### **9. Halsön**

Är ett attraktivt besöksmål för friluftslivet och det rörliga båtfolket, då Byske Båtklubb har sitt högsäte här med klubbstuga och hamn. Gästhamn med 30 platser, sandstrand och klippor med kvällssol. Fina naturmiljöer. Viss komplettering av bebyggelse borde också ges möjlighet. Liksom utveckling av besöksnäringarna.

*Kommentar: Inga synpunkter på ändringar. Syftet är att tillgängliggöra besöksmålet (gästhamn och mindre uthyrningsstugor).*

### **Slutord**

Är ett flertal intressenter från Furuögrundsområdet som tycker det är mycket positivt och utvecklande med LIS-områden runt Furuögrund. Varje etablering, ny byggnad, bredband, drivkraften hos människor och kreativa näringsidkare är stimulerande och positivt för Furuögrund och dess omgivningars utveckling och framtid.

## **Enskilda**

Mikael Karjalainen	2014-11-26	se nedan
Eva Lindmark	2014-12-15	se nedan
Göran och Marielouise Bergström	2015-01-18	se nedan

Kjell Olofsson	2015-01-22	se nedan
Mikael Johansson och Sara Nejne Johansson	2015-01-22	se nedan
Sven-Axel Holm	2015-01-22	se nedan
Leif och Elisabeth Hedblad	2015-01-23	se nedan
Linnea B, Tobias L, Mikael B, Emilia A, Daniel B, Astrid F	2015-01-23	se nedan

### **Mikael Karjalainen**

Vill bygga en bostad på Burvik 5:13. Området är i anslutning till kustplanen. Vill utöka LIS-området i Burvik (Tällön).

*Kommentar: Området anses olämpligt pga. naturvärden i form av närliggande glosjöar/våtmarksområden. Jordbärlandsviken kommer på sikt utvecklas till en större glosjö. Glosjöar och processen som pågår vid bildandet av dem har vi som kommun i landhöjningsområdet ett uttalat ansvar att bevara. Dessa blir under en längre period en mycket intressant miljö för flora och fauna. Saltvattenanpassade växter och djur byts ut till sötvattenanpassade, under tiden processen sker finns både och. Det är som närmast 40 m från Tällön till gränsen för Burehällornas naturskyddsområde. Området är grunt med sandbank som man kan gå över vid lågt vattenstånd. Länsstyrelsen har för avsikt att på sikt omvandla naturskyddsområdet till naturreservat. Närheten till Burehällorna gör att det är olämpligt med en exploatering här.*

### **Eva Lindmark**

Har uppmärksammat att de delar som omfattar Yttervik 6:26 är beskrivna som områden med naturvärden (barrsumpskog). Av de delar som omfattas av "naturvärden" är halva området produktionsskog, den andra halvan nedlagd åkermark som brukats fram till slutet på 60 talet. På åkermarken har den skog som finns växt upp sedan dess. Inget område som kan betecknas barrsumpskog finns enligt vår mening på området. Vill därför upphäva området med naturvärden på Yttervik 6:26. Vill i framtiden utveckla sommarstugeområdet västerut med fler tomter fram till skiftesgränsen.

*Kommentar: Länsstyrelsen har synpunkter på område 19. Bodaträsk. Området korrigeras enligt naturvärden och begränsas till väster om Vorrholmsundet för att ha koppling till befintlig bebyggelse. Detta gör att aktuellt område inte ligger i anslutning till LIS-området längre. Naturvärdesskiktet är korrigerat utifrån uppgifter som inkommit från fastighetsägaren. Naturvärdena på fastigheten Yttervik 6:26 är knutna till strandområdet och de grunda vikarna vilka utgör viktiga livsmiljöer för flertalet växt och djurarter. Området skulle kunna vara lämpligt som LIS i anslutning till befintlig bebyggelse (ej inom naturvärden), dock kan inga nya LIS-områden läggas till i detta skede av planen eftersom det anses vara en för stor ändring. Om planförslaget ändras väsentligt efter utställningen måste det ställas ut på nytt. Planen kommer dock att ses över varje år och detta område läggs till på denna lista för revidering.*



### Göran och Marielouise Bergström

#### 6. Furuögrund

Ett bra förslag till LIS. Populärt och välbesökt. Här borde finnas mer och större möjligheter för ett attraktivt strandområde med affärsmöjligheter.

*Kommentar: Se kommentar till Furuögrunds framtidsutvecklingsintressenter.*

#### 7. Svinön

Det strandnära läget gynnar en positiv landsbygdsutveckling med fler bostäder. Bidrar till en mer sammanhållen bebyggelse och ökar förutsättningar för serviceutbud även för den fasta befolkningen i närliggande orter. Området är lämpligt att förtäta med fritidshustomter enligt kommunens fördjupade översiktsplan för kusten.

LIS underlättar och stödjer förutsättningar för framtida generationsväxling för de stugägare som haft och har önskemål om att köpa tomter eller utöka sin tomt. För att få riktig fart på utvecklingen krävs en inflyttning av unga människor "mitt i livet", då behövs bostäder. Det behöver inte betyda att äldre fastighetsägare måste flytta. Vi måste hjälpas åt att skapa hållbara förutsättningar för att kunna bygga och bo på landet.

Allmänhetens främsta intresse i kustområdena är att få bygga eller hyra en liten stuga nära vattnet. Allmänhetens angelägna riksintressen av ökad bebyggelse, bostäder, sysselsättning och utveckling i landsbygd bör därför gå före alla andra särintressen. Låt medborgarna bygga på attraktiva tomtplatser vid kusten, inte uppe i skogen.

*Kommentar: Det finns inget riksintresse för bostadsbebyggelse. Strandskyddet är ett generellt områdesskydd som gäller på liknande sätt i hela landet, vid havet, sjöar, vattendrag och öar. Bestämmelserna gäller oavsett om området är tät- eller glesbygd, om det finns gott om stränder eller inte och oavsett vilka naturtyper eller arter som finns i området.*

Ostvik 10:33 har bra enskild väg genom området. Två vattenföreningar finns. Skellefteå Kraft Elnät moderniserade 2010 elnätet, förstärkte upp för framtida utbyggnad samt förberedde för optofiber.

Yrkar fortfarande att delar av norra sidan Svinön tas med som LIS-område. I början och slutet av norra sidan är det djupare vatten och lättare att anlägga båtplatser. På södra sidan kan det vara problem med angörning, därför lämpar sig norra sidan bättre.

*Kommentar: Samma förslag lämnades in i samrådsskedet. Kommunen står fast vid att norra delen av Svinön anses olämpligt eftersom det är ett värdefullt område för allmänhetens tillgång till strandområden som bör hållas fri från exploatering. Det norra området är inte utpekat för bostäder i kustplanen. Området består av barrskog och strandäng. Område 7. Svinön korrigeras enligt naturvärden.*

Skärgårdskusten runt Svinön har stor potential för utveckling av bostäder, turism och besöksnäring. Här finns ett aktivt Furuögrund med marint reservat, café och turbåt. Havskusten med dess vackra skärgård är en av de största attraktionerna för kommunen. Men en allmänt positiv utveckling av kommunen förutsätts en positiv syn från politiker och tjänstemän att landsbygden utvecklas, till en allvarligt menad målsättning - 80 000 innevånare år 2030. Det är och finns ett stort genuint intresse att utveckla möjligheterna till friluftsliv runt Furögrund och Svinön. LIS-området upplevs som mycket bra och gynnsamt för närboende och företagare som får positiva effekter med bättre vägar, underhåll, service och arbetstillfällen. Varje etablering, ny byggnad är till gagn för landsbygdsutveckling, ett växande Skellefteå bidrar till ett ökat skatteunderlag.

I dag finns strandområden på Svinön som aldrig besöks av allmänheten. Områdena är mycket lämpliga som LIS. Området är ett skogsområde med produktionsskog som markägaren röjt, gallrat och till viss del stamkvistat till en vacker pelarsal, med stigar. Området ligger ca 120 – 400 meter från strandlinjen uppe i skogen.

*Kommentar: Planen behandlar endast landsbygdsutveckling i strandnära lägen, vilket här menas områden inom 100 m från sjö, vattendrag och kust.*

### **Synpunkter om strandskydd**

Det pågår en debatt om strandskyddslagen. Flera kommuner menar att utvecklingen hindras, främst landsbygden. Har invändningar gällande formerna för tillgängligheten, hur balansen mellan markägare och motstående intressen definieras och hanteras. Ett avskaffat äganderättsskydd och en påhittad myt är inte värdig en liberal rättstat.

Sveriges befolkning är generellt förbjuden att bosätta sig längs vatten. Sverige har 400 000 km stränder, lika långt som avståndet mellan jorden och månen. Stränderna är skyddade 100-300 m, vilket motsvarar en tiondel av landytan, en areal lika stor som Danmark. Saknar förklaring till nödvändigheten i att ett av världens mest sjörika land har ett fanatiskt strandskydd. Strandskyddet är för starkt på bekostnad av möjligheterna att utveckla landsbygden. Landsbygdens alla fördelar måste lyftas, stöttas och ges möjlighet till framåtskridande. Landsbygdsutveckling bör stödja och komplettera marknads- och inkomstmöjligheten för jord- och skogsägare och därigenom bidra till en ekonomisk och social sammanhållning. Landsbygdsutvecklingspolitiken måste bidra till detta, samtidigt som man beaktar konkurrenskraft och hållbar utveckling.

Anser att det är mycket viktigt att länsstyrelsen och kommunen uppnår mål för att stärka landsbygdens konkurrenskraft. Landsbygden står inför stora utmaningar, jordbruket och skogsbruket behöver utveckla sin konkurrenskraft. Ambitioner från tjänstemän att undanta områden till förmån för fritidsintresse och allmänhet medför betydande kostnader för berörda markägare och befolkningen i landsbygden.

Länsstyrelsen visar ett förakt till befolkningen, markägarnas och näringsidkarnas äganderätt att förfoga och bestämma över sin mark enligt grundlagen. Myndigheterna har systematiskt försökt vidga begreppet allemansrätt på markägarnas bekostnad. Myndigheterna har en uppfattning om en allemansrätt som är så omfattande att den utsläckt markägarens rådighet över marken. Strandskydd används för att konfiskera privat mark. Allt kommer att växa igen, en otrolig förstörelse av strandområden.

Friluftslivets intressen finns inte stöd för i någon lag. Inte heller klart besked att friluftslivets intressen ger fri rätt till annans mark. Friluftslivets intressen kan inte ta över markägarens suveränitet att nyttja sin egen mark. Sedan 1 januari 2011 har man (med få undantag) gjort strandägare till miljöbovar som miljöinspektörerna jagar med förelägganden och hot om böter och fängelse. Landsbygden har så mycket att erbjuda, därför är det av stor vikt att allmänheten i fortsättningen får möjlighet att kunna handla dessa närproducerade råvaror och tjänster.

Vi bör uppmuntra folk att bygga och bo i norra delen av Sverige och då är möjligheten att få bygga vid vatten ett lockbete. I Västerbotten är 9 % av stränderna exploaterade enligt SCB. På de övriga 91 % obebbyggda stränder tryggas förutsättningarna mer än väl för att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet, vilket är fullt tillräckligt.

Vi som äger, sköter och ansvarar för marken ser sällan att friluftsliv bedrivs på strandområdet. Det är ett konstruerat behov från Naturskyddsföreningen och Friluftsrådet för att visa makt. Det finns inga konkreta bevis på vilken frekvens

av medborgare som vistas inom strandskyddet. Enligt regeringsformens andra kap. ska det klart kunna bevisas att det allmänna intresset väger tyngre än den enskildes för att denne ska tvingas avstå sin egendom till det allmänna. Kommunens LIS-plan är en möjlighet att öka kommunens attraktionskraft och främja landsbygdens befolkning genom att möjliggöra nya näringsverksamheter, boendemiljöer och turism- och friluftsanläggningar i attraktiva strandnära lägen.

### **Slutord**

Markägaraspekten har inte belysts och någon markägarrepresentant har inte ingått i utredningen. Förmodligen räds man att ta samråd och hänsyn till markägarna. Uppdra åt Näringsdepartementet att klargöra markägarens rådighet över sin fastighet. Regeringsformen 2:15 är alldeles för viktig och otydlig för att lämnas över och bedömas av tjänstemännens politiska åsikter. Fastigheter är ett finansiellt instrument som kräver klara rättsregler. Svinön är ett av de bättre LIS-områdena.

*Kommentar: Många av synpunkterna berör ej planen och kommenteras ej vidare. Markägarrepresentant har inte ingått i LIS-planeringen, eftersom det är svårt att få fram representanter för hela kommunen, däremot har informations- och samrådsmöten hållits på tio orter runt om i kommunen. Mötesdeltagarna gavs då möjlighet att lämna förslag på LIS-områden. LIS-planen har även varit ute på både samråd och granskning då vem som helst har haft möjlighet att lämna synpunkter. Planen är en översiktsplan som inte är juridiskt bindande, därför finns inga specifika sakägare.*

### **Kjell Olofsson**

#### **Burvik 5:10**

Tällön är okej som LIS mot nordväst –men mot Burvikshällorna (öster) anses det inte lämpligt? Ägaren till 5:13 har klagat, han har även nämnt oss och 5:10. Vi vill också sätta upp hus åt det hållet och yrkar på att området utökas "norrut" längs stranden förbi 5:13 att omfatta även 5:10.

*Kommentar: Se kommentar Mikael Karjalainen.*

#### **Burvik 21:1**

Vid Røjtingsviken, mot Bäckfjärden, "anses området för litet för att vara av allmänintresse då man bara kan göra en tomt". Man kan utan problem få ut bra tomter, är inte det upp till oss att avgöra det? Det är vi som ska nyttja marken. Våra preferenser är de som räknas! Ser möjlighet att sätta ett hus med gaveln mot havet och det finns läge att fortsätta uppåt längs skiftet då det lutar så man kan få bra lägen längre upp. Observera att det finns fritidshus på ömse sidor om det här området redan! Då vägen dessutom tar slut vid stugan före så skulle en exploatering av oss där göra att vägen fortsätter förbi - vilket är till gagn för alla som nyttjar den jättefina badstranden bortanför, en strand som nyttjats av Burvikare sedan länge. Detaljplanerat område.

*Kommentar: Samma område lämnades in som förslag i samrådsskedet. Området är inventerat och är av skyddsvärd natur i form av tallhed, strandäng och närliggande sandstrand. Området ligger i direkt anslutning till ett Natura 2000-område. Området är av riksintresse natur och skulle dessutom endast rymma en tomt, vilket inte klassas som landsbygdsutveckling. En vandringsled går genom området.*

#### **Burvik 6:2**

Stugtomterna på Burvik 6:2 i Sandvikssundet anser man "är en våtmark av särskilt intresse"! Ovanför "våtmarken" finns redan stugor sedan 1969! Vi vill inte bygga där,

utan österut. Där finns redan stugor åt båda håll. Området har sparats för kommande behov inom slakten. Nu ska ingen komma och omöjliggöra detta - känns som vi straffats bara för att vi väntat. Skiftesgrannen i öster har huggit ned skog under 2013/2014.

*Kommentar: Samma område lämnades in som förslag i samrådsskedet. Området anses olämpligt pga. naturvärden i form av landhöjningsskog med tydlig succession, dvs. albård närmast vattenlinjen, sedan granskog. I albården växer både grå- och klibbal. Granskogen är en blivande gammelskog. Här finns rikligt med klena döda träd och grova barrträd. Här finns också grova lågor, grova döda stående träd och högstubbar. I området finns en mindre sandstrand, här finns även hållmark. På stranden växer olika gräsarter, slätterblomma, fibblor mm. Albårdens undervegetation består av pors, gräsarter, åkerbär mm. I albården finns inslag av björk, sälg och rönn. Området är dessutom av riksintresse för naturvård. Området är olämpligt då fler stugor och mer mänsklig aktivitet i området ger ökade störningar för växt- och djurliv.*

### **Mikael Johansson och Sara Nejne Johansson**

#### **18. Lillgrundet**

Idag spelar turismen en viktig roll för bygdens överlevnad. Hoppas att möjlighet ges till bebyggelse på Lillgrundet och ser fram emot ett boende i Storsnäckhamn under sommaren. Här finns utvecklingspotential till en stugby för tillfälligt boende. Området ansluter till detaljplan och bidrar till utvidgning av befintlig sammanhållen bebyggelse. Vill än en gång påpeka att LIS-området som tagits fram hjälper till att öka kommunens attraktionskraft för oss som önskar tillfälligt boende under sommaren.

*Kommentar: Se kommentar till länsstyrelsens yttrande.*

### **Sven-Axel Holm**

#### **Lövångers-Avan 3:5**

I kommunens planförslag har inte fastigheten Lövångers-Avan 3:5 (udden Utingen) medtagits. Hemställer att planförslaget utökas så att ovan nämnda fastighet medtages så att möjlighet till utökad fritidshusbebyggelse kan genomföras enligt det planuppdrag som inlämnats till kommunen. 2004 startades dialogen med kommunen om att utöka fritidsbebyggelsen. Tomtförslag upprättades, dialog med Länsstyrelsen genomfördes. Uppvaktning gjordes bl.a. i samband med kommunens arbete med kustplanen. Då vi inte kunnat enas om vissa delar med länsstyrelsen så fortsatte arbetet med alternativa möjligheter. Då det blev klart att en LIS-plan skulle upprättas lovande kommunens tjänstemän att föreslå att fastigheten Lövångers-Avan 3:5 skulle ingå i deras förslag.

Då jag nu upptäckt att fastigheten och det planuppdrag som kommunen har inte finns med i förslaget så hemställer jag om att man för ett tillägg i planförslaget så att arbetet och genomförandet med utökat sommarstugeområde på Utingen kan genomföras.

*Kommentar: Området är inte inventerat. Det finns noteringar om höga naturvärden på ön Grönnborg och fastlandet öster om den. Området skulle kunna vara lämpligt som LIS-område (bebyggelse i anslutning till befintliga tomter) men bör inventeras innan ställningstagande tas. Inga nya LIS-områden kan läggas till i detta skede av planen eftersom det anses vara en för stor ändring. Om planförslaget ändras väsentligt efter utställningen måste det ställas ut på nytt. Planen kommer dock att ses över varje år och detta område läggs till på denna lista för revidering.*

### Leif och Elisabeth Hedblad

#### *18. Lillgrundet*

Positivt att området finns i LIS och Kustplanen. Den västligaste gränsens utformning diskuterades med kommunen och två angränsande fastighetsägare 2014-06-04. Vi påtalade att en förutsättning för en gemensam överenskommelse är att den stämmer överens med LIS-planens riktlinjer när det gäller gränsdragning. Detta kvarstår.

LIS-arbetsgruppen har arbetat fram ett mycket gediget material och vår förhoppning är att kommunen fortsätter att arbeta för detta LIS-område oavsett hur länsstyrelsen yttrar sig. Vi vill komplettera med fler synpunkter för detta område:

- Det är ett mindre LIS-område som kan bidra med förtätning.
- Direkt öster om Lillgrundet har det rörliga friluftslivet kvar goda tillgångar till stora obebyggda områden och stränder för allmänheten som besöksmål. Det sträcker sig från Storsnäckhamn ända fram till Kågnäsuddden, med undantag för enstaka bostäder och fiskelägen längst kusten. Strandskyddets syften bör därför kunna tillgodose. Bifogar Skellefteå kommunens kommentar till yttranden i kustplanen: "*Det rörliga friluftslivet på Kågnäset kommer inte att påverkas om fler fritidshus tillkommer i eller intill Storsnäckhamn eller om byggnadsnämnden tillåter viss begränsad bebyggelse på Kågnäset*".
- I Storsnäckhamn finns det ett stort behov av båtplatser, kommunen hänvisar till att Lillgrundsviken är den lämpligaste platsen för en småbåtshamn. En förutsättning för detta är att det finns bostäder i närheten på grund av stöldriskerna. Idag har två fastighetsägare båt där. (Bergsbyn 3:125 och 3:124)
- Marken är delvis ianspråktagen, på området finns det sedan lång tid tillbaka en mindre sjöbod som tidigare har använts av fiskare. Servitutet på skogsvägen ned till sjöboden är från 1967.

Vi hoppas att Skellefteå kommun är en "framsynt och jämställd tillväxtkommun, attraktiv att bo och verka i".

*Kommentar: Se kommentar till länsstyrelsens yttrande.*

### Linnea B, Tobias L, Mikael B, Emilia A, Daniel B, Astrid F

Känns helt rätt att kommunens LIS-plan innehåller möjligheter att förtäta Svinön och Rösås. Här finns redan utbyggd infrastruktur. Optofibernet är förberett och vi hoppas att anslutning kan ske snart. Området ligger nära bebyggelse. Till Furuögrund är det ca 2 km med café, entreprenörer mm. Till Byske med affärer, bank, bensinstationer, verkstäder, sjukvård och övrig offentlig service, är det ca 7 km. Ostvik, Östanbäck, Frostkåge och Kåge finns även inom räckhåll med utbud av service som ovan.

Tycker det är extra attraktivt då området är beläget på landsbygden men mitt i skärgården med stora möjligheter att uppleva havskustens pärlor med båt med ett rikt friluftsliv med sol, bad, fiske, naturupplevelser, rekreation mm. Uppskattar att det ges möjlighet för fler att komma till området för att upptäcka och skapa fritids- eller åretruntboende. Vill i en framtid ha möjlighet att eventuellt stycka av en tomt i ett attraktivt, satsande och utvecklande Skellefteå kommun.

*Kommentar: Inga synpunkter på ändringar.*

Samhällsbyggnad

Harriet Wistemar  
kommunarkitekt

Linnea Hagenbjörk  
Planarkitekt

**Bilagor:**

Bilaga 1 – yttrande från Länsstyrelsen Västerbotten



Länstyrelsen  
Västerbotten

## Granskningsyttrande

1(10)

Datum	Ärendebeteckning
2015-01-16	401-8223-2014
	Arkivbeteckning
	401

Skellefteå kommun,  
Bygg -och miljönämnden

931 85 Skellefteå

### **Granskningsyttrande av LIS-områden, Tematiskt tillägg till översiktsplanen, Skellefteå kommun, Västerbottens län**

Den tematiska tilläggsplanen till översiktsplanen är utställd för granskning under tiden 7 november 2014 till 23 januari 2015. Efter genomförd granskningsutställning avser kommunen att anta översiktsplanen enligt 3 kap 19 § plan- och bygglagen (PBL)

Länstyrelsen har den 2014-06-19 avgett ett från statlig sida samordnat samrådsyttrande. Samrådsyttrandet präglades av en bred flora av synpunkter i syfte att ge ett så uttömmande underlag som möjligt till den fortsatta processen.

Planförslaget i dess granskningsversion som har varit tillgänglig på bl.a. kommunens hemsida, har remitterats till berörda statliga myndigheter samt sakområden inom länstyrelsen.

#### **Granskningsyttrande**

Detta samordnade statliga granskningsyttrande har begränsats till de frågor som anges i 3 kap 16 § PBL (tillgodose riksintresse, mellankommunala frågor, överträdande av miljö kvalitetsnorm, hälsa och säkerhet, LIS enligt 7 kap miljöbalken) Enligt bestämmelserna i 3 kap 20 § PBL ska granskningsyttrandet fogas till översiktsplanen.

#### **ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER**

##### **Riksintresse**

Riksintressen för rennäring, naturmiljö, friluftsliv, kulturmiljö och kommunikationer berörs i varierande grad inom en del av de utpekade LIS-områden. I vissa av LIS-områden är det svårt att utifrån handlingarna att göra en detaljerad bedömning om riksintressena kan komma att påtaglig skadas av verksamheter och etableringar som planeras. Detta får avgöras i samband med ev. detaljplanering och exploatering av områdena.

##### *Rennäring*

Flera av de utpekade LIS- områden berör rennäringens riksintressen så att konflikt är möjlig. Om det efter närmare utredning föreligger konflikt ska rennäringens intressen prioriteras.

Länsstyrelsen erinrar om att för flera LIS-områden, framförallt i Burträskregionen, finns riksintresseklassade flyttleder över sjöisarna i och i anslutning till föreslagna LIS-områden. Med ett ändrat klimat kan rennäringsen snart stå inför kraftiga utmaningar då naturliga flyttleder, sjöisar och vattendrag, inte längre självklart kan nyttjas på samma sätt som tidigare. Alternativa flyttvägar vid sidan om vatten kan komma att behövs särskilt inom vinterbetesmarkerna, vilket är något som börjat uppmärksammas i samebyarnas egen planering.

LIS-område 29. Ljusvattnet Camping ligger inom svår passage för Maskuare sameby, men riksintresset ses inte i kartbilden. På andra sidan Ljusvattnet finns uppsamlingsområden och kärnområden, vilket förstärker utpekandet av svår passage och närområdets betydelse inom rennäringsen. Kartan och texten i beskrivningen ska kompletteras.

#### *Kulturmiljö*

LIS-områden är utpekade runt Bygdeträsket som ingår i riksintresset för kulturmiljövård (nr AC 18). Exploatering inom områdena måste göras så att inte riksintresseområdets uttryck och värden påtagligt skadas.

För områden 42. Bonäs och 45. Petersburg som har tillkommit efter samrådet, är det oklart vilka effekterna kan bli, eftersom områdena till stor del är oexploaterade och stor hänsyn ska tas till riksintresset vid exploatering.

#### *Kommunikationer – väg E4*

LIS-områdena 14. Kåge småbåtshamn och 29. Ljusvattnets Camping berör riksintressekommunikationer (väg/E4 säkerhetszon), vilket ska framgå av beskrivningarna för respektive område.

#### **Mellankommunal intressen**

Länsstyrelsen har ingen erinran utifrån PBL 3 kap 16 § punkt 4.

#### **Miljö kvalitetsnorm**

Länsstyrelsen kan i detta skede och med det material som redovisas i granskningshandlingarna inte bedöma om någon miljö kvalitetsnorm riskerar att överträdas. Den bedömningen får göras i samband med kommande exploateringar.

#### **Hälsa och säkerhet**

I beskrivning av områdena framgår det ofta att *”inga indikationer på risk för skred, rasa eller översvämning”* för att undgå risk för missstolkningar bör en annan skrivning användas. Flera av områden är inte exploateringsbara utan den geotekniska lämpligheten har klarlagts och bedömningen får göras i samband med kommande exploateringar.

#### **Strandskydd**

Länsstyrelsen ska enligt plan- och bygglagen (1987:10) verka för att redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen är förenlig med bestämmelsen i 7 kap. 18 e § miljöbalken. Om redovisningen inte är förenlig med den bestämmelsen, ska det framgå av länsstyrelsens granskningsyttrande över förslaget till översiktsplan.



*Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)*

Syftet med att peka ut LIS-områden är att främja och stimulera långsiktig utveckling på landsbygden enligt åtgärder i propositionen 2008/09:119. Lättnad från strandskyddet ska kunna medges i områden där det finns goda förutsättningar för långsiktig och positiv sysselsättningsutveckling och/eller att området bidrar till att utöka underlaget för skola, affärer och service i specifik by eller närliggande by.

Även om kriterierna för ändamålet för LIS-områden bör vara förhållandesvis öppna, kommer kommunen vid redovisning att vara begränsad till syftet med områdena. Ett utpekande av ett LIS-område ska därför motiveras väl i varje enskilt fall och vara förenlig med 7 kap 18 e § miljöbalken.

*Kriterier för utpekande av LIS-områden*

En förutsättning för att kunna använda LIS som särskild skäl för byggande inom strandzonen är att de kriterier som anges i 7 kap. 18 e § miljöbalken är uppfyllda, det vill säga att området:

1. är lämpligt för *utveckling av landsbygden*
2. är av ett *sådant slag och har en så begränsad omfattning* att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt
3. endast har en *liten betydelse för strandskyddets syften*
  - a) i och i närheten av tätorter.
  - b) i ett kust och skärgårdsområde (bl.a. Näskefjärden till gränsen mot Finland.)

Även om landsbygdsutveckling i sig kan ses som särskild skäl, kan dispens endast ges om syftet med strandskyddet inte motverkas, det vill säga djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt eller allmänhetens tillgång till strandområden försämras på kort eller lång sikt (Naturvårdsverket handbok, 2009:4, utgåva 2 sidan 38).

Länsstyrelsen ser mycket positivt på det förarbete som har gjorts inför planen och ställer sig bakom kommunens ställningstaganden i dokumentet ”Förutsättningar” och de kriterier som anges i planens metodkapitel. Vilka ligger i linje med Miljöbalkens lagstiftning och de rekommendationer som har utarbetats för utpekandet av LIS.

Emellertid upplevs att dessa kriterier i mindre utsträckning har följts upp i själva planförslaget. Vissa av områden anses strida mot lagens intentioner och de ställningstaganden som kommunen har gjort inledningsvis. För flera av de utpekade LIS-områden saknas också en tillfredsställande argumentation och redogörelse för områdets lämplighet. Det gäller särskild utpekande av LIS i kustområden, tätortsnära områden och områden med höga värden, där en mycket restriktiv hållning råder. I planen saknas för dessa områden en mer noggrann redovisning av vilka förhållanden som förutsätts beaktas för att upphävande av eller dispens från strandskyddet ska kunna möjliggöras.

Brist på tydliga förhållningssätt innebär att planen tappar sin vägledande funktion och potential att skapa ökat förutsägbarhet kring landsbygdens utvecklingsmöjligheter. Istället skjuts frågan om områdets lämplighet och vilka åtgärder som är möjliga upp till den konkreta ärendehantering. Länsstyrelsen förutsätter att de kriterier som framgår av i 7 kap. 18 e § miljöbalken och kommunens egna ställningstaganden i dokumentet "Förutsättningar", beaktas vid beslut om upphävande eller dispens från strandskyddet inom utpekade områden.

Generellt råder restriktivitet för att tillämpa LIS-områden längs kusten- och skärgården enligt MB 7 kap 18 e § punkt 3, vilket även gäller för Västerbotten. Avsikten är enligt propositionen 2008/09:119 främst att begränsa möjligheterna att tillämpa reglerna i områden där det råder ett fortsatt högt bebyggelsetryck eller där strandskyddsvärdena är särskilt höga. De angivna områdena är inte undantagna från regleringen, men en restriktivare syn än vanligt ska gälla. Det innebär att det för denna typ av områden krävs en särskild motivering för områdets lämplighet och enlighet med miljöbalkens kriterier

I större tätortsområden där det inte finns god tillgång till orörda stränder bör det inte vara möjligt att redovisa områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen. Däremot bör det vara möjligt att i och i närheten av andra mindre tätorter peka ut områden som bidrar till landsbygdsutveckling, så till vida detta inte förhindrar att strandskyddets syften fortfarande långsiktigt tillgodoses.

Tillgängliga stränder i anslutning till mindre tätorter och byar som är viktig för allmänhetens rekreation och friluftsliv är ej lämpliga att utpekas som LIS-område för annat än friluftsliv för allmänheten.

Vissa LIS-områden ligger relativt långt från orten och den service som är tänkt och även om ändamålet med de utpekade LIS-områden anges i planen, framgår endast en svag motivering hur åtgärderna gynnar landsbygden eller bidrar till långsiktiga sysselsättningseffekter.

#### *Enstaka en- eller tvåbostadshus*

Om prövningen gäller dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus i LIS-områden får man inte som särskilda skäl beakta om byggnationen bidrar till utveckling av landsbygden. Man får istället beakta att bostadshusen avses uppföras i anslutning till redan befintlig bebyggelse. Syftet med denna bestämmelse är att det annars finns risk för att ny bebyggelse utvecklas på ett ostrukturerat sätt och med stora avstånd och att det i vissa fall långsiktigt inte skulle finnas kvar några stora orörda strandskyddsområden. När det gäller uppförande av enstaka bostadshus är det i stället en fördel om det långsiktigt kan skapas förutsättningar för en samlad bebyggelse, bl.a. med hänsyn till möjligheterna att tillgodose behovet av samhällsservice av olika slag (propositionen 2008/09:119 s 71).

Inom flera LIS-områden finns smala obebyggda områden mellan stranden och befintlig väg. Länsstyrelsens generella ståndpunkt är att områdena som är upp till ca 50-60 meter breda är för smala för att tomplatser kan etableras utan att

påverka strandskyddets syfte. Exploatering förutsätts här att ske på översidan av väg för att säkerställa fri passage mellan sjö och ianspråktagen tomtplats.

#### *Höga naturvärden*

Generellt är det inte lämpligt att peka ut LIS-område inom områden med höga naturvärden eller bakom strandområden med höga naturvärden och därmed risk för siktröjning i området. Även om områdena kan sakna formellt skydd har de stor betydelse för växt- och djurlivet och därmed strandskyddets syfte. Risk för negativ påverkan är stor och LIS-områden bör justeras så att de delarna utgår.

#### *Kulturmiljö*

Förhållningssättet till kända fornlämningar nämns i dokumentet. Fornlämningarnas utbredning är emellertid i de flesta fall inte känd, vilket måste tas med i beräkningen vid kommande arbete med detaljplaner och bygglov. Vid dessa arbeten ska samråd med länsstyrelsen ske.

#### *Jordbruksmark*

LIS-områden som berör jordbruksmark har tillkommit efter samrådet och det saknas analys av detta och redogörelser för vilka avvägningar som gjorts enligt MB 3 kap 4 §. Även om jordbruks verksamhet är av liten omfattning inom vissa av de utpekade LIS-områden ska möjligheter till att driva hållbart jordbruk inte försämrats.

### **SAMLAD BEDÖMNING AV SPECIFIKA OMRÅDEN**

Länsstyrelsen ser positivt på att landsbygdsutveckling i strandnära lägen möjliggörs inom kommunen, men anser att kommunens redovisning av vissa områden avviker från kriterierna som anges i 7 kap 18 e § miljöbalken (MB) för landsbygdsområden. För några områden behöver vissa förtydliganden och revideringar ske för att områdena ska kunna uppfylla kriterierna och andra områden anser länsstyrelsen ska utgå då de inte uppfyller kriterierna.

Det tematiska tillägget till översiktsplanen är visserligen inte bindande, men planen ska enligt 7 kap 18 e § 2 st miljöbalken ge vägledning vid bedömningen om en utpekad plats ligger inom ett sådant område som avses i 7 kap 18 e § 1 st samma balk. Avsikten är att det i översiktsplan ska anvisas begränsade områden där lättnader i strandskyddet kan godtas och i dessa områden skall man samtidigt kunna vänta sig liten inverkan på allemansrätt och naturmiljö.

#### **Områden som förutsätt revideras för att uppfylla kriterierna med hänsyn till storlek och avstånd till befintlig bebyggelse**

##### *LIS-områden som ska revideras*

När det gäller utpekande av LIS-områden för bostäder är det en fördel om det långsiktigt kan skapas förutsättningar för en samlad bebyggelse och enligt proposition 2008/09:119 bör LIS-områden sammantaget inte omfatta mer än en begränsad del av strandområdena.

Nedanstående LIS-områden som är utpekade för bostäder är stora och är förhållandesvis obebyggda och det saknas en tillfredsställande argumentation och redogörelse för områdets lämplighet.

#### 10. Långnäset

Långnäset ligger vid kusten norr om Breviksfjärden där befintliga strandområden runt fjärden är mycket högt exploaterat. För kusten råder stor restriktivitet enligt kriterierna i MB 7 kap 18 e §. LIS-området omfattar ett större område som endast är bebyggd med några bostäder i den södra delen av området. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

#### 19. Bodaträsk

Länsstyrelsen bedömer att ett utpekande av ett så stort LIS-område (ca 2,2 km) som till stor del är oexploaterat inte kan anses uppfylla kriterierna. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas till mindre områden kring befintlig bebyggelse.

LIS-området är även beläget bakom strandområden som har höga naturvärden. Risk för siktröjning av vegetationen är stor, vilket medför en påverkan på växtlivet på ett oacceptabelt sätt. LIS-området ska därför utgå i de delarna. (Se även under rubrik *Höga naturvärden*).

#### 30. Lidsträsk

LIS-området omfattar ett större område som är endast bebyggt med ett par bostäder i den södra delen därutöver är det obebyggt. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

#### 34. Kalvträsk

Tillgängliga stränder med målpunkter i anslutning till mindre tätorter och byar är viktig för allmänhetens rekreation och friluftsliv. Den västra delen av området och den allmänna badplatsen är obebyggd och ska utgå. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

#### 38 Burträsk (öst)

LIS-området omfattar ett större område (ca 1,5 km) med spridd bebyggelse som ska förtätas. Den norra delen är obebyggd och kan inte betraktas som förtätning. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

#### 42 Bonäs

LIS-området är stort (ca 1,1 km) och endast exploaterat med enstaka bostäder i den norra delen. Resterande område är obebyggt. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

#### 45. Petersburg

LIS-området ligger inom ett större i stort sett glest bebyggt område. LIS-området är i stort obebyggt med undantag av en bostad i den östra delen. För att LIS-området ska uppfylla kriterierna ska området minskas.

## **Områden som ska justeras utifrån påverkan på riksintresse**

### 35 Ljusvattnet norr och 37 Ljusvattnet Badplatsen

LIS-området medför förtätning inom flyttled av riksintresse för rennäringen. Att de huvudsakliga verksamheterna inte sker under samma tid på året garanterar inte att riksintresset inte skadas, särskilt som LIS-områdena föreslås sträcka sig över merparten av flyttledens bredd. LIS-områden ska minskas så de enbart omfattar ett mindre utvecklingsområde kring befintligt verksamhetsområde för respektive åtgärd för inte att påverka riksintresset negativt.

## **Områden som ska revideras med hänsyn till kulturmiljö, naturvärden och jordbruk**

### 7. Svinön

LIS-området är stort och omfattar en befintlig hög exploatering utmed kusten som ska kompletteras med bostäder. Ett område mellan Lerskateviken och Rössnäs fjärden är ca 100 meter på smalaste ställe och Länsstyrelsen anser att för att inte försvåra eller försämra för allmänhetens tillgång till strandområdena ska LIS-området utgå. Vidare är det inte lämpligt med LIS-område norr om strandområdet som har höga naturvärden. Risk för siktröjning av vegetationen är stor, vilket medför en påverkan på växtlivet på ett oacceptabelt sätt. LIS-området ska utgå norr om naturområdet.

### 27. Burvik (Barnkoloni)

Det gamla koloniområdet har stora kulturhistoriska värden och Länsstyrelsen anser att varsam exploatering av området är möjlig där stor hänsyn tas till de kulturhistoriska värden som finns. Länsstyrelsen anser att området runt Barnkolonin ska undantas för bostäder.

### 31 Södra Lidstråk

Åkermarken som berörs brukas och eftersom den är en begränsad resurs i området ska den inte tas i anspråk för bebyggelse. Länsstyrelsen anser att området för åkermarken ska utgå då det inte är förenlig med MB 3 kap 4 § då exploateringen kan tillgodoses, på ett från allmän synpunkt, genom att annan mark kan tas i anspråk i anslutning i byn.

### 33. Kvarndammen

LIS-området är stort och endast bebyggt med en stugby inom den södra delen. Ca 1 km av området är oexploaterad och har höga naturvärden och Länsstyrelsen anser inte att den delen av LIS-området uppfyller kriterierna enligt MB 7 kap 18 e §. Även om landsbygdsutveckling i sig kan ses som särskild skäl, kan dispens endast ges om syftet med strandskyddet inte motverkas, det vill säga djur- och växtlivet påverkas på ett oacceptabelt sätt. Länsstyrelsen anser att LIS-området ska begränsas, på grund av den särskilda restriktiviteten som ska råda vid höga naturvärden. Området ska därför minskas så det endast omfattar den södra delen med stugbyn.

#### 49. Bjursjön öst

LIS-området som är tänkt användas för turism och näringsverksamhet är över 1 km och i princip oexploaterat. Länsstyrelsen bedömer att för utpekande av ett så stort område måste motiveringen i handlingarna vara uttömmande. För att ge en tydlig vägledning i frågan måste en förklaring kompletteras beskrivningen av området för att kunna uppfylla kriterierna.

#### **Områden som ska utgå ur planförslaget**

Syftet med utpekande av LIS-områden är att stimulera den lokala och regionala utvecklingen i områden som har god tillgång till fria strandområden och att viss byggnation kan ske utan att strandskyddets syfte åsidosätts. Behovet av att stimulera en sådan utveckling finns främst i landsbygdsområden som inte är belägna nära stora tätorter eller kustområden i tätorts nära lägen där det råder högt bebyggelsestryck.

#### *Kust*

Kuststräckan från Skelleftehamn till Kåge, som är belägen inom Skellefteå centralort, har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Kuststräckan har välbelägna fritidshusområden nära stadens servicefunktioner som även är attraktiva för permanentbosättning, vilket sker i varierande grad beroende på läge och tillgänglighet. Att peka ut LIS-område i tätortsnära obebyggda områden i kusten stämmer inte överens med kriterierna i Miljöbalken 7 kap 18 e §.

Kust och skärgårdsområden har alltid varit viktiga för det rörliga friluftslivet och för allmänheten som besöksmål. Strandskyddets syften är långsiktiga och områden som idag är obebyggda eller av begränsat intresse kan bli betydelsefulla i framtiden.

#### 15. Kågön

Kågön är i stort obebyggt. LIS-området är omfattande (ca 1 km) på när ett par stugor i den södra delen. Kågön ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Det obebyggda området Kågön är viktig för det rörliga friluftslivet och för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Därför anser Länsstyrelsen att området inte är lämpligt som LIS-område.

#### 17. Berget

LIS-området är i stort obebyggt. LIS-området ligger inom området Boviken som ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Det obebyggda området i Boviken är viktig för det rörliga friluftslivet och för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Därför anser Länsstyrelsen att området inte är lämpligt som LIS-område.

### 18. Lillgrundet

LIS-området är i stort obebyggt. LIS-området ligger inom området Boviken som ingår i ett kustområde som har en hög exploatering där bebyggelsestryck råder och endast få större obebyggda områden finns kvar. Det obebyggda området i Boviken är viktigt för det rörliga friluftslivet och för allmänheten som besöksmål och har stor betydelse för att tillgodose strandskyddets syfte. Därför anser Länsstyrelsen att området inte är lämpligt som LIS-område.

### *Riksintresse*

### 36 Ljusvattnet

Området berör riksintresse för rennäringsen. Klimatförändringar kommer att medföra att naturliga flyttleder inte längre självklart kan nyttjas över sjöisar och vattendrag. Alternativa flyttvägar vid sidan om vatten kan komma att behövs för framtiden. Risk finns för negativ påverkan på riksintresset för rennäringsen och LIS-området ska utgå.

Vidare är LIS-området beläget inom jordbruksmark och en exploatering av området är inte förenlig med MB 3 kap 4 § då exploateringen kan tillgodoses, på ett från allmän synpunkt, genom att annan mark kan tas i anspråk i anslutning i byarnas struktur. Hänsyn till odlingsmarkens betydelse för bebyggelsesstrukturen och landskapsbilden som råder med byarna runt Ljusvattnet bör iaktas så upplevelsen av jordbrukslandskapet inte påverkas negativt.

### 53. Kallviken

Området ligger inom riksintresse för naturvård och friluftsliv och har utpekade höga naturvärden med skyddsvärd natur med ostörd sten och klapperstensstränder samt vassbälten och strandängar.

Strandområdet ligger nära Lövånger samhälle och befintliga exploaterade fritidshusområden är belägen norr och söder om LIS-området. Tillgängliga stränder med målpunkter i anslutning till mindre tätorter och byar är viktig för allmänhetens rekreation och friluftsliv. Området är i stort opåverkat och åtgärder kan endast medges som stärker det rörliga friluftslivet.

### **Övriga områden som ska utgå**

### 2. Pite-Rönnskär

Inom befintliga områdesbestämmelser är strandskyddet inom området stora Q upphävt 1997-01-09 varvid LIS-området inte är lämpligt. På grund av områdets kulturhistoriska höga värden överväger Länsstyrelsen att föreslå Riksantikvarieämbetet att området ska utgöra riksintresse för kulturmiljövärden. (Fornlämningar finns inom området)

### 46. Bygdsiljum

LIS-området har tillkommit efter samrådet och berör åkermark som delvis är i aktivt bruk. En analys av området och redogörelse för vilka avvägningar som gjorts enligt MB 3 kap 4 § saknas i handlingarna.

Området utgör en kulturmiljö i kommunens kulturmiljöprogram där odlingsmarkens betydelse för bebyggelsesstrukturen och landskapsbilden ska i aktas för att upplevelsen av jordbrukslandskapet inte påverkas negativt. Länsstyrelsen förutsätter att intentionerna i kulturmiljöprogrammet följs.

#### 48. Bjursjön väst

Området är obebyggt och Länsstyrelsen anser att området inte uppfyller kriterierna för bostadsbebyggelse och ska därför utgå.

#### **Övriga områden**

För övriga LIS-områden har länsstyrelsen ingen erinran utifrån PBL 3 kap 16 § och bedömer att det finns förutsättningar i samband med efterföljande processer att pröva frågorna.

Chef Samhällsutveckling Susanne Fahlgren har beslutat i detta ärende. Företrädare för samhällsutveckling, naturvårdsenheten, miljöenheten, landsbygdsenheten och livsmiljöenheten har deltagit i ärendets slutliga handläggning. Föredragande har varit planarkitekt Maria Hessel.

*Detta yttrande är godkänt i länsstyrelsens elektroniska system och har därför inga namnunderskrifter.*

Susanne Fahlgren  
Chef Samhällsutveckling

Maria Hessel  
Planarkitekt